

**Minnesanteckningar förda vid träff med
ABM-IT
Landsarkivet Härnösand
den 4 februari 2004**

Närvarande:

Ambjörn Lindahl, SVAR Bollstabruk
Bengt Wittgren, Läns museet Västernorrland
Karl-Ingvar Ångström, Midälva Genealogiska /Medelpads hembygdsförbund
Kenneth Hänström, Landsarkivet Härnösand
Märta Molin, ABM Resurs
Niklas Edén, Sundsvallsminnen
Olle Burlin, Läns museet Västernorrland
Owe Norberg, Föreningsarkivet Västernorrland
Peder Andrén, SVAR Bollstabruk
Per-Erik Wik, Länsbiblioteket Västernorrland
Sven Bodin, Sundsvallsminnen
Tom Sahlén, Sundsvalls kommun
Åsa Olofsson, SVAR Bollstabruk

1.

Bengt Wittgren hälsade samtliga välkomna till mötet, vilket inleddes med kaffe och en presentationsrunda.

2.

Mötet gick igenom minnesanteckningarna från föregående möte med ABM- IT- gruppen, liksom bakgrunden till gruppens bildande. Detta då gruppen vidgats något sedan förra träffen.

3.

Bengt Wittgren påminde om det uppdrag gruppen gav sig själv vid förra mötet, nämligen att ta med:

- ?? modeller på databasstrukturer, dvs. tabellbeskrivningar och hur tabellerna hänger samman,
- ?? distinkta definitioner av använda datafält, dvs. beskrivningar hur fältet är namnsatt, definierat och hur datainnehållet ska utformas. Alltså både definitioner och regler för vad som ska och kan skrivas i fältet,
- ?? de nationella och internationella standarder som ligger till grund för definitioner av tabeller och datafält.

4.

Information om detta uppdrag, eller denna hemläxa, föranledde en livlig diskussion, inte helt enkel att återge. Nedan följer påståenden, problemformuleringar och funderingar som ventilerades under mötet:

Behov i den digitala verkligheten ska styra ABM- IT gruppens arbete och strävanden.

Top-down - perspektivet bör vara vägledande för gruppens diskussioner kring förtecknandet/katalogiseringen av sina samlingar och föremål.

Vi ger oss i kast med ett gigantiskt område, och vi förväntar oss konkreta och mer eller mindre direkta förändringar.

Hur ska vi effektivast organisera harmoniseringsarbetet i Västernorrland? Hur uppnå ökad samstämmighet?

Viktigt att vi fångar upp och har en dialog med verksamheter och projekt som har byggt eller bygger mindre databaser.

För ett fruktbart samarbete bör vi försöka enas kring några minsta gemensamma nämnare. Fånga den hårda kärnan.

XML? XML kan kanske fungera som en minsta gemensamma nämnare.

Brukarens perspektiv när det gäller informationssökning är mer eller mindre *information at your fingertips*.

Vilken funktion har EAD:n och ISAD(G)? Styrande rekommendationer!

Inom Riksarkivet räcker inte ISAD(G) för de interna behoven.

Kan de tillämpningar som Landsarkivet gör, fungera som en gemensam nämnare, som en plattform för IT-gruppens arbete?

Vi kan börja lägga ut den information vi har inom respektive verksamhet vad gäller modeller för databasstrukturer, datafält och standards som ligger till grund på <http://abm.ylm.se> (se "hemläxan" ovan).

Vad säger ICOM? Bara standards för objekt, inte för övergripande nivåer.

Arkiven arbetar med ett strukturellt fokus på sitt källmaterial. Detta skiljer sig från museer och bibliotek som oftast ser till de enskilda objekten i första rummet. Följden blir att de auktoritetssystem som används inom respektive sektor tar helt olika utgångspunkter. Emellertid är dessa auktoritetssystem byggda för egna behov i första hand, inte publika. De kan däremot kanske lättare tjäna publika behov om de sammanförs. En fråga som många ställt sig igenom åren.

ABM - området har således skilda fokus, och institutionerna och verksamheterna bär sina olika ryggsäckar. Eftersom vi slår vakt om våra sätt att arbeta och bygga databaser, är det kanske luften mellan verksamheterna eller "stuprören" som utgör den egentliga utmaningen? Ja, eller kanske den möjliga arenan för ett samarbete som har möjlighet att utan stor möda bära frukt.

En hel del är ju interna angelägenheter. Vid samsökning exempelvis, bör vi fundera över hur mycket information eller metadata som bör följa med.

Viktigt att komma ihåg hur olika brukargrupper ställer frågor!

Kan vi försöka göra en gemensam praktisk tillämpning i mindre skala, parallellt med det teoretiska resonemanget?

Vad betyder MARC som används inom biblioteksvärlden?

IT-gruppen kom att föra livliga diskussioner kring institutionernas olika syn- och arbetssätt, kring betydelsen av kontext, kring vikten av att beakta och nyttja GIS i sammanhanget, kring farorna med att varje verksamhet slår vakt om sina ”stuprör” och sina sätt att arbeta. Nödvändigt med att våga *kill your darlings*.

Vidare fördes en diskussion om vilket material som idag är digitaliserat, vad som är på gång att digitaliseras inom kort och vad som händer inom den ideella sektorn.

5.

Mötesdeltagarna diskuterade samverkan kring IT merparten av förmiddagen, innan mötet avrundades var dags att bli mer konkreta. Man enades om att träffas på Landsarkivet Härnösand, HLA, den 10 mars för att under en hel dag arbeta med frågorna på ett mindre teoretiskt plan. Mötesdeltagarna tyckte det var bra om man innan nästa möte, via webbplatsen eller via e-post, meddelar varandra:

- ?? modeller på databasstrukturer, dvs. tabellbeskrivningar och hur tabellerna hänger samman,
- ?? distinkta definitioner av använda datafält, dvs. beskrivningar hur fältet är namnsatt, definierat och hur datainnehållet ska utformas. Alltså både definitioner och regler för vad som ska och kan skrivas i fältet,
- ?? de nationella och internationella standarder som ligger till grund för definitioner av tabeller och datafält.

Under det planerade mötet, skulle man utifrån de tekniker och metoder som används inom HLA, kunna jämföra databasstrukturer och annat för att på så vis ytterligare kunna ringa in ”kärnan” eller börja isolera minsta gemensamma nämnare för IT-samverkan inom ramen för ABM. Under dagen träffas hela gruppen, även om några är mer tekniskt bevandrade. Vi andra finns med dels för att lära, dels för att diskutera andra frågor relevanta för IT-samverkan inom ABM-området.

En viktig uppgift för IT-gruppen blir att under våren ringa in problemområden och därmed hinder för reell samverkan. Viktigt blir också att efter en period av samverkan kring IT-frågor, rapportera detta vidare till den nivå som bör ha det egentliga ansvaret för IT-samordning inom ABM-området. Förslagsvis har vi nått vissa resultat i början av hösten 2004, och kan då åter bjuda in till en workshop eller en konferens kring samsökning och IT-samverkan inom ABM.

Dag som ovan, vid protokollet
Märta Molin